

62.2024.DG.175322226

Wpłynęło dn. 05-01-2024

Przyjęto przez : Jowita Nowak

Dokument elektroniczny



0AE00AQL

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu 08. 01. 2024 Wynik weryfikacji:

ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

wydruk wykonany w dniu 08. 01. 2024

PODINSPEKTOR
ds. Organizacyjnych

Jowita Nowak

Dane nadawcy

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

Niepodległości 16

Województwo: wielkopolskie

Powiat: Poznań

NIP: 7781346888

REGON: 012345678

Email: np@poznan.uw.gov.pl

Dane adresata

Urząd Gminy w Rychtalu

Rynek 16

Województwo: wielkopolskie

Powiat: kępiński

NIP: 6191365915

Email: ugrychtal@wp.pl

e i data sporządzenia dokumentu

Poznań 2024-01-05

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Znak sprawy: NP-III.4131.1.642.2023.3

Dotyczy: Uchwała nr LXVII/410/2023 Rada Miasta Rychtal z dnia 29.11.2023

Załączniki:

1.

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Poznań, 5 stycznia 2024 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.642.2023.3

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

orzekam

nieważność załącznika do uchwały nr LXVI/410/2023 Rady Gminy Rychtal z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie Statutu Gminy Rychtal w części obejmującej:

- § 3 ust. 2 w zakresie zwrotu: "na stałe",
- § 17 pkt 8,
- § 20 ust. 3 w zakresie zwrotu: ", lub z jego upoważnienia - Wiceprzewodniczący",
- § 20 ust. 4 w zakresie wyrazu: "proponowanym",
- § 21 ust. 3,
- § 48 ust. 4,
- § 58 ust. 2,
- § 67 ust. 1 ,
- § 108,
- § 109 w zakresie zwrotu: "i § 108",
- § 113
- ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2023 r. Rada Gminy Rychtal podjęła uchwałę nr LXVI/410/2023 w sprawie Statutu Gminy Rychtal, dalej jako "uchwała". Statut Gminy Rychtal stanowi załącznik do uchwały, dalej jako "Statut".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 169 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 22 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 grudnia 2023 r.

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.), dalej jako "u.s.g"., do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy.

W świetle art. 3 ust. 1 u.s.g., statut gminy stanowi o ustroju gminy (art. 3 ust. 1). Ponadto uregulowaniu w statucie gminy podlegają zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej (art. 5 ust. 3 u.s.g.), zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich (art. 11b ust. 3), zasady i tryb działania komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 5 u.s.g.), zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji (art. 18b ust. 3 u.s.g.), organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 u.s.g.) oraz zasady działania klubów radnych (art. 23 ust. 4 u.s.g.).

Podkreślenia wymaga, iż uprawnienie rady gminy do normowania w drodze statutu kwestii związanych z organizacją wewnętrzną oraz trybem pracy organów gminy nie oznacza jednocześnie pełnej i nieograniczonej dowolności organu stanowiącego w tym zakresie. Uprawnienie to należy bowiem rozumieć jako prawo do takiej regulacji organizacji wewnętrznej oraz trybu prac rady, która nie jest sprzeczna z przepisami ustawowymi.

W wyroku z 7 maja 2008 r., II SA/Go 169/08, CBOSA, WSA w Gorzowie Wielkopolskim zajął stanowisko, według którego: "Statut gminy jest wyrazem autonomii w zakresie regulacji <<życia wewnętrznego w samorządzie>>, w związku z tym należy go traktować jako integralną część prawa samorządu. W związku z powyższym statut może normować wszystkie zagadnienia ustrojowe gminy nienormowane wyraźnie w ustawie, byleby nie był sprzeczny z przepisami ustawowymi".

W § 3 ust. 2 Statutu rada przyjęła: "Wszystkie osoby, które na stałe zamieszkują na obszarze Gminy, z mocy ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowią gminną wspólnotę samorządową".

Zdaniem organu nadzoru, powyższe postanowienie Statutu w sposób nieuprawniony modyfikuje zasadę określoną w art. 1 ust. 1 u.s.g. – w myśl której: "Mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową" – uzależniając status członka wspólnoty samorządowej Gminy Rychtal od nieznanego ww. ustawie wymogu zamieszkiwania na obszarze gminy "na stałe".

Wobec powyższego, uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 3 ust. 2 Statutu w zakresie zwrotu: "na stałe".

W § 17 pkt 8 Statutu rada postanowiła: "Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący, w szczególności: (...) czuwa nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania przez radnych ich mandatu".

W ocenie organu nadzoru, żaden przepis ustawy o samorządzie gminnym nie upoważnia rady gminy do ustanawiania norm postępowania w zakresie wykonywania mandatu radnego. W konsekwencji przyznawanie przewodniczącemu rady, a w przypadku jego nieobecności - wiceprzewodniczącemu, kompetencji do jakiegokolwiek ingerencji w "warunki wykonywania przez radnych ich mandatu"

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

stanowi regulację statutową, która wykracza poza kompetencje prawodawcze organu stanowiącego gminy, opisane jako "organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów gminy" (art. 22 ust. 1 u.s.g.). Zgodnie z art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze u.s.g., "Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady". Z kolei wykonywanie mandatu radnego nie wyczerpuje się poprzez udział w pracach rady gminy. Radny ma obowiązek brać udział w pracach innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany, a ponadto ma prawo do pozyskiwania informacji, a także składania interpelacji i zapytań (art. 24 ust. 1-7 u.s.g.). Przyznanie przewodniczącemu rady kompetencji do "czuwania nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania mandatu radnego" należy uznać za naruszające przepisy u.s.g., albowiem takich rozwiązań statutowych nie można uznać za regulację pochodną, w tym uzupełniającą, względem ustawowych kompetencji przewodniczącego rady gminy (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 31 marca 2023 r., IV SA/Po 126/23, CBOSA).

W § 20 ust. 3 Statutu przewidziano, że: "Sesje zwołuje Przewodniczący Rady lub z jego upoważnienia - Wiceprzewodniczący".

W myśl art. 19 ust. 2 u.s.g., przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego, zaś w przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. Z wyżej wskazanego przepisu wynika, że przewodniczący "wyznacza" do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego, a nie - jak wskazano w Statucie - udziela mu "upoważnienia".

W konsekwencji jako istotnie naruszający prawo uznać należy przepis § 20 ust. 3 Statutu w zakresie zwrotu ", lub z jego upoważnienia - Wiceprzewodniczący" (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 7 listopada 2019 r., IV SA/Po 674/19, CBOSA).

W § 20 ust. 4 Statutu rada przyjęła: "O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, za pomocą listów poleconych lub w inny skuteczny sposób w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej – systemu elektronicznego obsługi Rady".

Powyższy zapis w zakresie, w jakim stanowi o "proponowanym" porządku obrad sesyjnych modyfikuje treść art. 20 ust. 1 zdanie drugie u.s.g., zgodnie z którym, do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Z brzmienia tego przepisu wynika, że przygotowywany przez przewodniczącego porządek obrad nie jest projektem czy luźną propozycją, lecz wiążącym dokumentem, doręczanym radnym przed sesją, w oparciu o który ma następować kolejność procedowania na sesji.

W związku z tym zachodzi konieczność stwierdzenia nieważności § 20 ust. 4 Statutu w zakresie wyrazu: "proponowanym".

W § 21 ust. 3 Statutu zapisano: "Do udziału w sesjach Rady mogą zostać zobowiązani także kierownicy referatów urzędu oraz gminnych jednostek organizacyjnych podlegających kontroli Rady".

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Zdaniem organu nadzoru, rada gminy nie jest uprawniona do nakładania na pracowników urzędu gminy konkretnych obowiązków. Takie kompetencje posiada wyłącznie wójt/burmistrz/prezydent miasta. Zgodnie bowiem z treścią art. 33 ust. 2 u.s.g., organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny nadany przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta w drodze zarządzenia. Kompetencja przewodniczącego rady w zakresie podległości służbowej pracowników urzędu gminy została wyczerpująco unormowana w art. 21a u.s.g. Zgodnie z tym przepisem, "Przewodniczący rady gminy w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom urzędu gminy wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem rady gminy, komisji i radnych. W tym przypadku przewodniczący rady gminy wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym". W ocenie organu nadzoru, udział wskazanych w § 21 ust. 3 Statutu podmiotów w sesjach rady jest możliwy na zasadach przewidzianych w § 21 ust. 1 Statutu, co oznacza, że przewodniczący rady przed każdą sesją, po zasięgnięciu opinii burmistrza, ustala listę osób zaproszonych na sesję, co koresponduje z organizacyjnymi kompetencjami do organizowania obrad rady gminy (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 31 marca 2023 r., IV SA/Po 126/23, CBOSA).

Z powyższych względów konieczne jest stwierdzenie nieważności § 21 ust. 3 Statutu.

W § 48 ust. 3 i 4 Statutu zapisano: "3. Zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały, podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji. 4. Warunku, o jakim mowa w ust. 3 nie stosuje się w odniesieniu do oczywistych omyłek i błędów pisarskich ani wówczas, gdy wymagają tego szczególne okoliczności, których Rada nie mogła uwzględnić w momencie podejmowania uchwały".

Zdaniem organu nadzoru, wszelkie zmiany uchwały, będące również oczywistymi omyłkami, czy błędami pisarskimi, wymagają właściwego trybu zmiany i tym samym winny być wprowadzone w drodze odrębnej uchwały. Nie ulega wątpliwości, że uchwała jako dokument przyjęty przez radę, nawet jeżeli jest obarczona wadami mającymi charakter oczywistych omyłek czy błędów pisarskich nie może być w jakikolwiek sposób zmieniona przez osoby lub podmioty nieuprawnione, niemające kompetencji do podejmowania uchwał.

Tym samym przepis § 48 ust. 4 Statutu istotnie narusza art. 14 u.s.g., co musi skutkować jego unieważnieniem.

W § 58 ust. 1 i 2 Statutu rada przyjęła: "1. Przedmiot działania poszczególnych komisji stałych i komisji doraźnych oraz ich skład osobowy określa Rada w odrębnych uchwałach. 2. Postanowienie ust. 1 nie dotyczy Komisji Rewizyjnej Rady oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji".

Rada gminy, zgodnie z art. 18a ust. 1-5 u.s.g., kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczących. Komisja rewizyjna wykonuje także inne zadania zlecane przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

kontrolnych stałych i doraźnych komisji powołanych do określonych zadań. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

W myśl art. 18b ust. 1 i 2 u.s.g., rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.

Jak stanowi art. 21 ust. 1 u.s.g., rada może ponadto powoływać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności (art. 21 ust. 3 u.s.g.). W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu (art. 21 ust. 4 u.s.g.).

W ocenie organu nadzoru, przepis § 58 ust. 2 Statutu zredagowany został w sposób nieprecyzyjny, co prowadzi do jego sprzeczności z regulacją ustawową w zakresie w jakim wynika z niego, że poza kompetencją uchwałodawczą rady gminy pozostają, co najmniej kwestie dotyczące składu osobowego Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rewizyjna jest organem podległym radzie gminy i wykonuje jedynie czynności w ramach funkcji kontrolnej rady gminy, na jej zlecenie i w zakresie przez nią określonym; rada gminy ma swobodę w kształtowaniu składu i zakresu pracy komisji, co umożliwiła rozszerzenie również o kwestie budżetowe (wyrok WSA w Gliwicach z 3 czerwca 2020 r., III SA/GI 60/20, LEX nr 3028188). Rada gminy nie posiada uprawnień do poszerzenia zakresu zadań komisji skarg, wniosków i petycji, jak może to czynić w odniesieniu do komisji rewizyjnej.

W świetle powyższego, konieczne jest stwierdzenie nieważności § 58 ust. 2 Statutu.

W § 67 ust. 1 Statutu rada przyjęła: "Burmistrz wystawia radnym dokument podpisany przez Przewodniczącego Rady, w którym stwierdza się pełnienie funkcji radnego".

W ocenie organu nadzoru, powyższy przepis istotnie narusza prawo, albowiem wykracza poza materię statutową, która dotyczy wewnętrznego ustroju gminy. Tymczasem wystawienie ww. dokumentu ma z założenia służyć celom legitymacyjnym, również – o ile nawet nie przede wszystkim – "na zewnątrz" struktury administracji samorządowej. Ponadto żaden przepis ustawowy nie przyznaje radzie gminy kompetencji do regulowania kwestii wydawania dokumentów stwierdzających pełnienie funkcji radnego. Poza tym zgodnie z art. 449 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) to gminna komisja wyborcza wydaje radnym zaświadczenia o wyborze, według wzoru określonego przez Państwową Komisję Wyborczą. Podkreślenia również wymaga, że przyznanie przewodniczącemu rady kompetencji do podpisywania dokumentu stwierdzającego pełnienie funkcji radnego z pewnością nie mieści się w zakresie czynności przewodniczącego określonych w art. 19 ust. 2 u.s.g. jako "organizowanie pracy rady" lub "prowadzenie obrad rady", ani nie znajduje oparcia w innych przepisach ustawowych normujących zadania i kompetencje przewodniczącego rady" (zob. wyrok WSA w Poznaniu w wyroku z 7 listopada 2019 r., IV SA/Po 674/19, CBOSA).

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

W § 108 Statutu zapisano: "1. Burmistrz uczestniczy w sesjach Rady. 2. Komisje Rady mogą żądać przybycia Burmistrza na posiedzenie".

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym za niezgodne z prawem uznaje się zobowiązanie burmistrza do osobistego stawiennictwa na sesje rady gminy. Powyższa regulacja pozostaje w sprzeczności z ustawowym określeniem praw i obowiązków organów wykonawczych. Rada nie może przyznać sobie dodatkowych uprawnień mających wpływ na wykonywanie przez organ wykonawczy powierzonych mu ustawowo obowiązków (zob. wyrok WSA w Poznaniu z 17 listopada 2022 r., IV SA/Po 624/22, CBOSA).

Z uwagi na powyższe, w ocenie organu nadzoru, konieczne jest wyeliminowanie z obrotu prawnego § 108 Statutu, jak również § 109 Statutu w zakresie zwrotu: "i § 108".

W § 113 Statutu rada postanowiła: "Uprawnienia określone w § 110 i § 111 nie znajdują zastosowania:

- 1) w przypadku wyłączenia – na podstawie ustaw – jawności,
- 2) gdy informacja publiczna stanowi tajemnicę chronioną prawnie,
- 3) w odniesieniu do spraw indywidualnych z zakresu administracji publicznej, o ile ustawa nie stanowi inaczej niż art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego".

W ocenie organu nadzoru, przywołane powyżej unormowanie wykracza, poza zakres upoważnienia określonego w art. 11b ust. 3 u.s.g., który to przepis stanowi element szerszej regulacji art. 11 u.s.g., w myśl której: "1. Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. 2. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. 3. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut gminy".

Upoważnienie z cytowanego art. 11b ust. 3 u.s.g. odnosi się wyłącznie do aspektów organizacyjno-technicznych o charakterze lokalnym, właściwych dla danej jednostki samorządu terytorialnego, a związanych z dostępem do dokumentów i korzystaniem z nich. Zarazem użyty w tym przepisie zwrot "zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich", rozumiany musi być wyłącznie jako odnoszący się do dyrektyw o charakterze techniczno-organizacyjnym i porządkowym, wskazujących na sposób urzeczywistnienia materialnej treści prawa do informacji, którego zakres wyznaczony jest przez art. 61 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także przez ustawy, o których mowa w art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast zwrot ten nie dotyczy w ogóle materialnych treści prawa do informacji, jego zakresu i granic - wyznaczonych przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy. Statuty nie mogą zatem obejmować zagadnień dotyczących materialnych aspektów tego prawa obywatelskiego, ani też tych aspektów proceduralnych dostępu do dokumentów i korzystania z nich, które mogłyby wywierać istotny wpływ na kształtowanie zakresu prawa do informacji lub jego realizację (zob. wyrok WSA w Poznaniu w wyroku z 7 listopada 2019 r., IV SA/Po 674/19, CBOSA).

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Tymczasem § 113 Statutu takich właśnie "nie-statutowych" zagadnień i aspektów dotyczy, stąd należy stwierdzić jego nieważność. Należy podkreślić, że wyeliminowanie tego przepisu nie oznacza otwarcia pełnego, niczym nie skrepowanego dostępu do dokumentów organów gminy. Jak to już bowiem wyżej wskazano, kwestie te podlegają reglamentacji ustawowej.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
/-/ Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:
Rada Gminy Rychtal
Wójt Gminy Rychtal

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP122615692

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY RYCHTAL

Identyfikator adresata: UGRychtal

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: WIELKOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W POZNANIU

Identyfikator nadawcy: cya0y842lb

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2024-01-05T16:02:49.351

Data wytworzenia poświadczenia: 2024-01-05T16:02:49.351

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK175322226

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 175322226

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39? par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39? par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-e0a15aa9cdeafc5e0646f59c789965c9 :

referencja ID-a78f0cb2be00f3d24f58462531190253 : Znak%20sprawy%3A%20NP-III.4131.1.642.2023.3

referencja : #xades-id-11f437730c59f3625f92b60c4c3bb1ec

08. 01. 2024

PODINSPIEKTOR
ds. Organizacyjnych

Jowita Nowak