

**Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wdrożenie elektronicznych usług publicznych na terenie gminy Rychtal* – nr ref.: RI.271.6.2022

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI OCENY
OFERT**

Zamawiający – Gmina Rychtal, na podstawie art. 16 pkt 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm., dalej jako *ustawa Pzp*) zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej dokonanej w dniu 4 stycznia 2023 r. oraz zawiadamia o przystąpieniu do powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Zamawiający omyłkowo zaniechał wezwania Wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w Rozdziale III pkt 9 ppkt lit. c tiret 4 oraz lit. d specyfikacji warunków zamówienia (dalej jako *SWZ*), potwierdzających spełnienie przez oferowany sprzęt komputerowy HP wymagań opisanych w Załączniku nr 12 do SWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Tym samym Zamawiający w celu dochowania należytej staranności podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz o powtórzeniu czynności oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (wyroki wydane w starym stanie prawnym, ale zachowujące swoją aktualność). Przykładowo w wyroku z 20 sierpnia 2020 r., KIO 1542/20, Izba podkreśliła, że: „Zamawiający ma prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych nie stoi na przeszkodzie temu, aby Zamawiający, kiedy powźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa. Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności Zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona”. Za każdym razem Izba podkreśla w swoich wyrokach, że naczelnym celem jest to, aby wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany w zgodzie z przepisami ustawy Pzp.

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ustawy Pzp, niezwłocznie po zakończeniu czynności ponownego badania i oceny ofert i wyborze oferty najkorzystniejszej powiadomi o wyniku postępowania.

