

**Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Wdrożenie elektronicznych usług publicznych na terenie gminy Rychtal* – nr ref.: RI.271.6.2022

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający – Gmina Rychtal, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm., dalej jako ustawa Pzp) informuje, że ponownie dokonał wyboru oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

CPU ZETO Sp. z o. o
ul. Powstańców Wlkp. 20
58-500 Jelenia Góra
(pełnomocnik)

EVEREST PRZEDSIĘBIORSTWO INFORMATYCZNE S.C. Halina Szeiter
ul. Sukiennicza 8
62-800 Kalisz

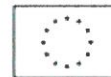
EVEREST PRZEDSIĘBIORSTWO INFORMATYCZNE Marek Szeiter
ul. Sukiennicza 8
62-800 Kalisz

INVOI Sp. z o.o.
ul. Wodna 1A
05-250 Słupno

jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

W postępowaniu złożono 1 ofertę:

Numer oferty	Wykonawca /nazwa, adres/	Punktacja w kryterium <i>Cena</i>	Punktacja w kryterium <i>Gwarancja na oprogramowanie standardowe</i>	Punktacja w kryterium <i>Termin usunięcia Awarii, Błędu i Usterki ZSSeU w okresie zadeklarowanej gwarancji na oprogramowanie standardowe</i>	Łączna punktacja
1.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: CPU ZETO Sp. z o. o ul. Powstańców Wlkp. 20 58-500 Jelenia Góra	60,00	25,00	15,00	100,00



(pełnomocnik)					
EVEREST PRZEDSIĘBIORSTWO INFORMATYCZNE S.C. Halina Szreiter ul. Sukiennicza 8 62-800 Kalisz					
EVEREST PRZEDSIĘBIORSTWO INFORMATYCZNE Marek Szreiter ul. Sukiennicza 8 62-800 Kalisz					
INVOI Sp. z o.o. ul. Wodna 1A 05-250 Słupno					

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w dniu 13 stycznia 2023 r. cofnął decyzję o wyborze oferty najkorzystniejszej z powodu braku wezwania Wykonawcy do złożenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych i tym samym przystąpił do ponownej oceny ofert. W wyniku powtórnej oceny, oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując największą ilość punktów, obliczoną zgodnie z zasadami opisanymi w rozdziale XIV SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Pouczenie:

Od niniejszych decyzji Zamawiającego Wykonawcom przysługuje odwołanie zgodnie z art. 513 pkt 1 ustawy Pzp.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 ustawy Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 ustawy Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania odwołania albo jego kopii do Zamawiającego upływa po 10 dniach od przesłania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pzp.

Rychtal, 18 stycznia 2023 r.